



ACTA DE RESOLUCIÓ DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES CONTRA L'ACTA DE RESULTATS DE LA PROVA PRÀCTICA, DE VALORACIÓ DE LA FASE DE CONCURS I DE RESULTATS FINALS PROVISIONALS DEL CONCURS OPOSICIÓ LLIURE PER A LA SELECCIÓ DE 2 PLACES DE MONITORS/ES D'ESPORTS, ENQUADRADES EN EL GRUP DE CLASSIFICACIÓ C, SUBGRUP C1, EN RÈGIM DE PERSONAL LABORAL FIX, QUE ESTAN VACANTS A LA PLANTILLA DE L'AJUNTAMENT DE SANT VICENÇ DE CASTELLET.

A Sant Vicenç de Castellet, essent les nou hores del dia 28 de juliol de 2026, es reuneix el tribunal qualificador del Concurs oposició lliure per a la selecció de dues places de Monitors/es d'esports, enquadrades en el grup de classificació C, subgrup C1, en règim de personal laboral fix, que estan vacants a la plantilla de l'Ajuntament de Sant Vicenç de Castellet, amb la finalitat de valorar i resoldre les al·legacions presentades contra l'acta de la prova pràctica, i per fer la valoració dels mèrits, en fase de concurs i proposar els resultats finals provisionals del procés selectiu de referència.

El tribunal està compostat per les persones següents:

Presidència:

Sra. DOLORS GARCIA i ARJONA, tècnica de Recursos Humans de l'Ajuntament convocant

Vocals:

Sra. NEUS MONTOLIU i AGUILERA, coordinadora esportiva de l'Ajuntament convocant

Sra. MIREIA SUBIRANA i CHAVES, tècnica de l'Ajuntament de Sant Fruitós de Bages, designada per l'Escola d'Administració Pública

Secretària:

Sra. LAURA GORDO i LLURBA, tècnica d'Ocupació de l'Ajuntament convocant

Tenint en compte que s'aconsegueix el quòrum suficient, en aquest acte es dona per constituït formalment el Tribunal qualificador del concurs oposició lliure.

El tribunal durà a terme, en el següent ordre, les operacions següents:

1. Valoració i resolució de les al·legacions presentades
2. Fase de concurs: valoració dels mèrits presentats (experiència i formació professional)
3. Llistat de resultats finals provisionals del procés de selecció (fase d'oposició més fase de concurs)



1. VALORACIÓ I RESOLUCIÓ DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES PER LA PERSONA ASPIERANT AMB DNI ***0776**.

En data 23/07/2026 la persona aspirant amb DNI ***0776** presenta al registre general un escrit d'al·legacions contra l'acta del tribunal relacionada amb la correcció de la prova pràctica, lliurada en data 10 de juliol de 2026.

En l'esmentat escrit fa constar que l'anonimat de les identitats de les persones aspirants quedava compromesa pel fet que les dues persones presentades al procés selectiu eren treballadors de l'Ajuntament. Afegeix, també, que es va comprometre l'anonimat de les persones aspirants per la tinta dels bolígrafs, atès que l'altra persona aspirant va escriure amb tinta blava i el tribunal li va proporcionar a ell un bolígraf negre. I també fa constar que "accidentalment" va consignar el seu nom a l'examen. Al·lega, doncs, vulneració del principi d'anonimat i imparcialitat per l'ús de bolígrafs de colors diferents i el coneixement previ de la identitat de les persones aspirants.

Un cop valorades les al·legacions presentades, el tribunal fa constar el següent:

Sobre el fet que el nexce de causalitat entre la consignació accidental del nom i el coneixement de la identitat estava contaminat per la intervenció del tribunal.

La importància de mantenir l'anonimat de les persones aspirants rau a l'hora de fer la correcció de les proves; no en el moment de fer l'acreditació, en què les persones han de mostrar el seu DNI al tribunal, per donar fe que són les persones aspirants admeses. En pràcticament tots els processos selectius que impulsa l'Ajuntament, participen persones treballadores o que han treballat anteriorment a l'Ajuntament i que coneixen a una part del tribunal qualificador, però aquest fet no posa en perill l'anonimat en la correcció de les proves. També cal tenir en compte que una persona del tribunal, la persona que va ser designada per l'Escola d'Administració Pública de Catalunya, no coneixia a cap de les persones aspirants i que la seva funció en el tribunal, a banda de corregir tècnicament les proves, és la de vetllar perquè els principis d'igualtat, mèrit i capacitat quedin garantits en el desenvolupament del procés de selecció..

La clàusula 6.9 de les bases generals dels processos selectius de l'Ajuntament de Sant Vicenç de Castellet estableix la prohibició de consignar, als fulls d'examen, el nom o altres signes que facilitin la identitat de les persones aspirants, perquè a l'hora de corregir les mateixes no s'identifiqui a qui correspon la prova i poder, així, mantenir l'anonimat en la correcció. El tribunal va facilitar un bolígraf a la persona interessada, **perquè, per segon dia consecutiu (també ho va fer en la prova teòrica) l'aspirant es va presentar a l'examen sense portar bolígraf**, tot i saber que les proves eren escrites, com així ho determinaven les bases reguladores del procés selectiu.

La persona interessada fa constar que el color de la tinta era diferent, sense poder-ho saber amb exactitud, perquè ell no va veure ni va tenir accés a la prova de l'altra persona aspirant. En qualsevol cas, aquest fet no el coneix el tribunal, tenint en compte que només una persona del tribunal fa la lectura de les proves, sense que les altres quatre persones que el componen els vegin, precisament per evitar que es pugui reconèixer el DNI, la lletra o altre circumstància.



Pel que es desestima l'al·legació.

Sobre la desproporcionalitat de la mesura, més quan havia tret un 3,3 en la part B de la prova.

La persona aspirant fa constar que considera desproporcionat el fet de no valorar la prova. La base 6.9 de les bases generals és clara, quan estableix que "no es corregiran les proves o els exercicis d'aquells opositors a on figuri el nom, marques o signes que permetin conèixer la seva identitat". La persona aspirant coneixia les bases generals, que es van publicar conjuntament amb les bases específiques del procés selectiu, i quan es va presentar al procés va acceptar íntegrament les esmentades bases. A més, aquest tribunal considera que el fet de consignar el seu nom i cognom no es pot qualificar d'una situació "accidental", sinó que el nom i cognom es va posar conscientment, per a identificar el full de respostes.

Cal afegir una qüestió IMPORTANT que l'interessat ha passat de llarg i que també es feia constar a l'acta de resultats de la prova pràctica, com a motiu pel qual no es va valorar la part A de la prova pràctica, i és que va consignar les seves respostes en el full d'esborrany i no en l'espai destinat a l'efecte a la prova, tot i que la pròpia prova ho establia i el tribunal ho va explicar àmpliament abans de l'inici de la prova.

Pel que es desestima l'al·legació.

Finalment fa constar que en el cas de que tingués major nota que l'altra persona aspirant, renunciaria a sol·licitar la plaça de més jornada, acceptant la plaça a temps parcial, del 47 % de jornada ordinària. La justificació de les dues al·legacions anteriors, invaliden la possibilitat de corregir la prova, a criteri del tribunal, pel que aquesta darrera al·legació tampoc pot ser estimada.

2. FASE DE CONCURS: VALORACIÓ DELS MÈRITS PRESENTATS.

Un cop valorada la documentació presentada per la única persona aspirant, els resultats són els següents:

DNI anonimitzat	EXPERIÈNC.	FORMACIÓ	TOTAL
***9815**	2,94	2,50	5,44

3. RESULTATS FINALS PROVISIONALS DEL PROCÉS DE SELECCIÓ.

En conseqüència, els resultats finals provisional del concurs oposició lliure per a la selecció de dues places de monitors/es d'esports que està vacant a la plantilla municipal, són els següents:

DNI anonimitzat	PROVA TEÒRICA	PRÀCTICA	CONCURS	PUNTUACIÓ FINAL PROVISIONAL
***9815**	8,00	6,55	5,44	19,99



Pel que, en el cas que aquests resultats esdevinguin definitius, el tribunal qualificador eleva a l'Alcaldia Presidència la proposta de formalitzar una contractació laboral fix a favor de la persona aspirant amb DNI número ***9815**, per haver estat la persona que ha superat el procés de selecció.

Pel que la segona plaça, queda vacant, i s'haurà de tornar a obrir la convocatòria pertinent per a la seva selecció.

I perquè consti als efectes oportuns, signen els membres del Tribunal qualificador aquesta acta, per duplicat exemplar, en prova de conformitat.

Contra aquesta acta es pot interposar, en virtut de l'article 121 de la Llei 39/2015, del Procediment administratiu comú de les Administracions Públiques, en concordança amb les Bases específiques reguladores del concurs oposició, un recurs d'alçada contra la decisió del Tribunal qualificador, com a Òrgan que elevarà a l'Alcaldia Presidència la proposta de nomenament corresponent.

Dolors Garcia i Arjona

Neus Montoliu i Aguilera

Mireia Subirana i Chaves

Laura Gordo i Llurba

Sant Vicenç de Castellet, 28 de juliol de 2026