



ACTA DE RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS DEL PROCÉS SELECTIU DE CONCURS OPOSICIÓ LLIURE PER A LA SELECCIÓ D'UNA PLAÇA DE TÈCNIC/A SUPERIOR EN EDUCACIÓ INFANTIL, INCLOSA EN EL GRUP C, SUBGRUP C1, EN RÈGIM DE PERSONAL LABORAL FIX, QUE ESTÀ VACANT A LA PLANTILLA DE L'AJUNTAMENT DE SANT VICENÇ DE CASTELLET.

A Sant Vicenç de Castellet, essent les 09:00 h del dia 22 de juliol de 2025, es reuneixen els membres del Tribunal qualificador del concurs oposició lliure per a la selecció d'una plaça de Tècnic/a superior en educació infantil, vacant a la plantilla de l'Ajuntament de Sant Vicenç de Castellet, amb la finalitat de resoldre els escrits d'al·legacions presentats i procedir a la fase de concurs del procés de selecció.

Tenint en compte que s'aconsegueix el quòrum suficient per a constituir el tribunal qualificador, es dona per constituït i es procedeix a la valoració dels escrits d'al·legacions presentats.

La persona aspirant ***4053** va presentar un escrit d'al·legacions a través del qual sol·licitava que el tribunal pogués revisar les puntuacions atorgades a la seva prova teòrica realitzada en data 2 de juliol d'enguany, per a detectar possibles errors i aconseguir les dècimes que li faltaven per aprovar.

El tribunal argumenta que no s'aporta cap justificació ni s'explicita quin tipus de revisió es vol realitzar davant la prova, ratificant la nota que li correspon i els criteris de correcció aportants durant l'examen teòric. En conseqüència, el tribunal desestima aquesta al·legació.

La persona aspirant ***9348** va presentar un escrit d'al·legacions a través del qual sol·licitava que el tribunal revisés detalladament la puntuació obtinguda als casos pràctics 1, 2 i 3, justificant el valor de les seves respostes de forma argumentada.

El tribunal procedeix a revisar les puntuacions atorgades i estima parcialment la seva sol·licitud en el sentit següent:

CAS PRÀCTIC 1

- Normes i projecte de menjador: Era necessari parlar de les normes del centre, del protocol establert per a l'hora de menjador o d'algun document on quedés recollida la normativa de forma explícita, per tal de conèixer el funcionament habitual d'aquella escola.
- Preveure la preparació de l'entorn: No s'explica la necessitat de mobiliari i material adaptat ni la preparació prèvia requerida de l'espai, per a garantir l'atenció als infants durant l'estona de menjador, sense haver de preocupar-se pels estris a utilitzar.
- Altres aportacions: Es valoraven Aportacions de valor afegit, que no estiguessin reflectides en el ítems expressats a la graella de correcció. Per exemple, es va valorar l'atenció que pot requerir un infant amb necessitats educatives especials.

CAS PRÀCTIC 2

- Recull d'observacions: Per a obtenir el punt sencer calia fer partícip a la família, demanant si hi havia hagut algun canvi important dins l'àmbit familiar que afectés a la conducta de l'infant a l'escola. Així mateix, calia saber si la família estava conforme amb el que s'havia observat, realitzar un treball conjunt, un seguiment i un retorn/avaluació final. No es tracta únicament de comunicar.



- Altres aportacions: Aportacions de valor afegit que no estiguessin reflectides en els ítems expressats a la graella de correcció. Per exemple, detalls i metodologies de qualitat argumentats amb autors de referència.

CAS PRÀCTIC 3

- Evitar que es distregui del procés: El tribunal ha identificat que no va tenir en compte que l'aspirant esmenta "no tenir pressa", que és un dels ítems que es valora en aquest apartat, amb la qual cosa rectifica la puntuació total d'aquest apartat amb 0,15, quedant una puntuació total de l'examen de 6,70.

La persona aspirant ***6978** va presentar un escrit d'al·legacions a través del qual sol·licitava que el tribunal revisés detalladament la puntuació obtinguda als casos pràctics 1 i 2, justificant el valor de les seves respostes de forma argumentada.

El tribunal procedeix a revisar les puntuacions atorgades i estima parcialment la seva sol·licitud en el sentit següent:

CAS PRÀCTIC 1

- Altres aportacions: El tribunal ha identificat que no va tenir en compte que es mencionava normativa relacionada amb el cicle d'educació infantil i considera que en l'apartat d'altres aportacions s'ha d'afegir una puntuació de 0,25.

CAS PRÀCTIC 2

- Recull d'observacions: Per a obtenir el punt sencer calia fer partícip a la família, demanant si hi havia hagut algun canvi important dins l'àmbit familiar que afectés a la conducta de l'infant a l'escola. Així mateix, calia saber si la família estava conforme amb el que s'havia observat, realitzar un treball conjunt, un seguiment i un retorn/avaluació final. No es tracta únicament de comunicar.
- Altres aportacions: Aportacions de valor afegit que no estiguessin reflectides en els ítems expressats a la graella de correcció. Per exemple, detalls i metodologies de qualitat argumentats amb autors de referència.

Per tant, la puntuació final de la prova pràctica té un puntuació total de 6.55.

Acte seguit, es procedeix a revisar la documentació aportada per les persones aspirants, a fi i efecte de fer la valoració dels mèrits, en la fase de concurs.

Contra aquesta acta es pot interposar, en virtut de l'article 121 de la Llei 39/2015, del Procediment administratiu comú de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, en concordança amb la base dotzena de les Bases específiques reguladores del concurs oposició, un recurs d'alçada contra la decisió del Tribunal qualificador, com a Òrgan que elevarà a la Junta de Govern Local la proposta de contractació de les persones aspirants que hagin obtingut major puntuació.

I perquè consti als efectes oportuns, signen els membres del Tribunal qualificador aquesta acta, per duplicat exemplar, en prova de conformitat.

Dolors García Arjona, Nuria Moratona Ponsa, Elisabet Estella Bisbal, Sara Vidal Puig, Esther Valls Gallinat i Raquel Castro Arias.